

ДОКЛАД

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 92а, ал. 5 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-759/ 12.02.2016 г. и Заповед № CD-ORD 759(1)/ 30.03.2016 г. (за удължаване на срока за приключване работата на комисията) на г-н Томаш Пецка – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за разглеждане на подадените оферти, провеждане на договаряне, оценка и класиране на офертите, по процедура на договаряне без обявление с реф. № PPC 15-143 и предмет: „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел. оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“ – по рамково споразумение след проведена процедура на договаряне с обявление с реф. № PPC 15 – 001“. Обществена поръчка с реф. № PPC 15-143 е открита с Решение № PPC 15-143-I от 19.01.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“.

Предметът на поръчката е разделен на обособени позиции, съвпадащи с предмета и номерациите на обособените позиции по предходната обществена поръчка, а именно процедура на договаряне с обявление с реф. № PPC 15-001, в резултат на която са сключени рамковите споразумения, въз основа на които се открива и провежда настоящата обществена поръчка, както следва:

Обособена позиция 1 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел. оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Благоевград“.

Обособена позиция 4 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел. оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Перник и Кюстендил“.

Обособена позиция 5 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел. оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Плевен“.

Обособена позиция 6 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел. оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Враца и Ловеч“.

Обособена позиция 7 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел. оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Видин и Монтана“.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-759/ 12.02.2016 г. и Заповед № CD-ORD 759(1)/ 30.03.2016 г. (цитирани по-горе в доклада) и на основание чл. 92а, ал. 5 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Христо Чавдаров – Старши експерт търговия „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

Членове:

2. Александър Тучев – Старши експерт търговия „Услуги за Строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

3. Атанас Ангелов Танев – гл. юриконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.

4. Радослав Крумов – Заместник Ръководител Направление Регион София Област и Плевен, Дирекция Реализация на Инвестициите; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

5. Десислава Митева - Експерт ИК – Дирекция Реализация на Инвестициите; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Марияна Стойчева – Експерт търговия „Услуги за строителството“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Анна Икономова – Експерт търговия „Строителство“, Отдел „Строителство“, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
3. Ангел Иванов Захов – юрисконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
4. Цветина Росенова Димитрова - юрисконсулт в сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД.
5. Владислав Видинов – Експерт ИК, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.
6. Александър Вучков – Експерт ИК, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

състави и подписа този доклад на 11.04.2016 г., който отразява работата на комисията по прегледа на първоначалните оферти на поканените участници, провеждане на преговори с тях и класиране по обявения критерий „най-ниска цена“, въз основа на постигнатите договорености с всеки един от участниците, за всяка обособена позиция поотделно.

На основание чл. 92 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя по чл. 103, ал. 2, т. 10 от ЗОП и поканата за участие са изпратени на 25.01.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467 – 2016 – 0008, а поканата за участие е изпратена до лицата, с които Възложителят има сключени рамкови споразумения, за съответните обособени позиции посочени по-горе, след проведена процедура на договаряне с обявление с реф. № РРС 15 – 001, а именно:

1. За обособена позиция 1 – „Благоевград“: „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД, „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД.
2. За обособена позиция 4 – „Перник и Кюстендил“: „ИВКОМ – 63“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ВАК - 02“ ООД и „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД.
3. За обособена позиция 5 – „Плевен“: „ЕЛФОР“ ЕООД, „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, „ВАК - 02“ ООД и „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.
4. За обособена позиция 6 – „Враца и Ловеч“: „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“, „КОМОС“ ООД и „ВАК - 02“ ООД.
5. За обособена позиция 7 – „Видин и Монтана“: „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „ВАК - 02“ ООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Решението, поканата и документацията за участие са публикувани в Профила на купувача на Възложителя на 26.01.2016 г. (първият работен ден, следващ деня на изпращането на решението и поканата в АОП) в самостоятелен раздел с № 35308.

Назначената от Възложителя комисия в състав: Христо Чавдаров, Александър Тучев, Атанас Танев, Владислав Видинов – резервен член и Александър Вучков – резервен член, след получаване на списъка с участниците и подадените от тях първоначални оферти и след представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от лицата, включени в състава на комисията, започна работа в 14:00 часа на 12.02.2016 г.

На заседанието на комисията при отварянето на първоначалните оферти присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Цветелина Радева – Ничева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.
2. Емил Стоилов – представляващ по закон „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД.
3. Димитър Ангелов – упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.
4. Николай Лобутов – упълномощен представител на участника „ВАК - 02“ ООД.

В списъка на присъстващите е посочено името и правното качество на присъстващото лице, както и участникът, който представлява то. Представителите на участниците по пълномощие представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, преди да започне отварянето на офертите. Копия и оригинали на пълномощните са приложени като неделима част към списъка на присъстващите лица.

В предварително указания в поканата за участие краен срок за подаване на първоначални оферти, а именно 16:00 часа на 11.02.2016 г., съгласно предоставения от деловодството на Възложителя списък, Приложение № 1 към настоящия доклад, са получени 14 /четирнадесет/ броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-1332/ 10.02.2016 г., 11:42 часа – „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, ул. „Георги Измерлиев“ № 15, офис № 8, тел. / факс: 073 / 830 516, e-mail: elkomplekt2004@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.

2. Вх. № CD-DOC-1367/ 11.02.2016 г., 09:48 часа – „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново 5000, ул. „Магистрална“ № 3, тел.: 062 / 638981, факс: 062 / 602481, e-mail: office@etra-el.com. Участникът участва за обособена позиция 5.

3. Вх. № CD-DOC-1368/ 11.02.2016 г., 10:00 часа – „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. „Кукленско шосе“ № 30, тел.: 032/633 450, факс: 032/633 460, e-mail: elfor_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5.

4. Вх. № CD-DOC-1386/ 11.02.2015 г., 11:43 часа – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел. / факс: 076 / 670160, e-mail: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

5. Вх. № CD-DOC-1403/ 11.02.2016 г., 13:18 часа – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Лом 3600, ул. „Кирил и Методий“ №118, адрес за кореспонденция: гр. Лом, ул. „Панайот Волов“ №10, тел.: 0971 /66350, факс: 0971 / 66681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособени позиции 6 и 7.

6. Вх. № CD-DOC-1409/ 11.02.2016 г., 14:25 часа – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1532, с. Казичене, Столична община, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/ 975 05 05, факс: 02/ 975 10 10, e-mail: megeael@megeael.com, office@megeael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 5 и 7.

7. Вх. № CD-DOC-1412/ 11.02.2016 г., 14:43 часа – „ИВКОМ – 63“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ №52, тел/факс: 07142 / 4266, факс: 07142 / 8408, e-mail: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4.

8. Вх. № CD-DOC-1431/ 11.02.2016 г., 15:18 часа – „КОМОС“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1271, ж.к. „Илиянци“, ул. „Витошко лале“ № 12, тел.: 02/439 24 00, 439 24 01, факс: 02/439 06 55, e-mail: komos@komos-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 6.

9. Вх. № CD-DOC-1434/ 11.02.2016 г., 15:32 часа – ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1618, ж.к. „Овча купел 1“, бл. 418, вх. 3, ет. 4, ап. 209, тел.: 02/ 957 51 59, 0888/249 590, тел./факс: 0725/66 751, e-mail: et_elmont@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 6.

10. Вх. № CD-DOC-1437/ 11.02.2016 г., 15:45 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Разбойна, област Търговище, община Търговище, тел.: 0601 / 66911, факс: 0601 / 64859, e-mail: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.

11. Вх. № CD-DOC-1438/ 11.02.2016 г., 15:49 часа – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Будапеща“ № 33, ет. 1, адрес за кореспонденция гр. Благоевград 2700, ул. „Васил Априлов“ № 35, тел.: 0889/231 249, факс: 073/83 30 82, e-mail: office@eriem.bg. Участникът участва за обособена позиция 1.

12. Вх. № CD-DOC-1442/ 11.02.2016 г., 15:52 часа – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. „Левски Г“, бл. 40, вх.А, ет. 2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, п.к. 134, ул. „Самоковско шосе“ № 2, ет. 8, тел: 0701 / 50166, факс: 0701 /51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 4.

13. Вх. № CD-DOC-1444/ 11.02.2016 г., 15:53 часа – „ВАК - 02“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Самоков 2000, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02 /978 54 55, факс: 02 / 992 84 54, e-mail: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 4, 5, 6 и 7.

14. Вх. № CD-DOC-1446/ 11.02.2016 г., 15:54 часа – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4003, ул. „Седянка“ № 9, тел.: 032 /969280, факс: 032/ 969281, e-mail: info@ectrolux-tabakov.com. Участникът участва за обособена позиция 7.

След като се увери, че пликите с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в поканата за участие, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

В съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие, първоначалната оферта на всеки участник следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

1. Плик № 1 с надпис „Документи“, обособената/ите позиция/и, за която/които се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнен и подписан от участника образец на първоначална оферта (съгласно образеца в документацията) с приложени всички документи и информация, които са изискани с поканата за участие и изброени в „Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата“ (съгласно образеца в документацията) и подписан списък;

2. Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, обособената позиция, за която се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнено и подписано Техническо предложение. (съгласно образеца).

3. Плик № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“, обособената позиция, за която се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнено и подписано ценово предложение и приложенията към него (съгласно образеца).

Съгласно документацията за участие плик № 1 с надпис „Документи“ следва да съдържа следните документи и информация:

1. Първоначална Оферта по образец – (заглавна страница), съдържаща и представяне на участника:

1.1. име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура;

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващият участник по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрацията

1.2. пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава);

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

1.3. банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума

1.4. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрацията или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица се представя и копие на договор за създаване на обединението с последващите изменения (анекси), ако има такива. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

1.5. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

1.6. Копие на Удостоверение за регистрацията на участника в Централен професионален регистър на строителя, издадено от Камарата на строителите в България за **трета група**, строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС – за строежи **трета категория**, съгласно чл. 5, ал. 6 от ПРВВЦПРС, придружено от копие на талона, удостоверяващ валидност на удостоверението към датата на подаване на офертата.

2. Документ за гаранция за участие.

Всеки участник представя документ за гаранция за участие за обособената/ите позиция/и, за която/които участва, като избира една от следните форми:

- копие на банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие под формата на парична сума по посочената в поканата банкова сметка

или

- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца.

В случай че участникът участва за повече от една обособена позиция, то той представя отделни гаранции за участие за всяка една от тях.

3. Други документи

3.1. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП.. (съгласно образеца в документацията)

3.2. Декларация за приемане на условията в проекта на договор. (съгласно образеца в документацията)

3.3. Декларация за приемане условията на Споразумението за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд. (съгласно образеца в документацията)

При отварянето на плика с първоначалната оферта на всеки участник, комисията извърши следните действия:

- Провери за наличие на съответния брой непрозрачни запечатани плика, за съответните обособени позиции за които участва, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/пликове № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници, но от направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.
- Отвори плик/пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, за съответните позиции за които участва, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи съдържащи се в него/тях. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 2 на останалите участници, но от направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.
- Отвори плик № 1 с надпис „Документи“ и оповести документите, представени от участниците, както и обособените позиции за които участват.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, помоли присъстващите представители на участниците да напуснат, след което продължи своята работа с подробно разглеждане на представените от участниците документи и информация в плик № 1 и плик № 2 от офертите им.

В работата на комисията, считано от 15.02.2016 г. вместо Владислав Видинов и Александър Вучков, след запознаване със списъка с участниците и представяне на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП, участие взеха основните членове Радослав Крумов и Десислава Митева.

Комисията разгледа подадените от участниците първоначални оферти, детайлно провери всички документи и информация от плик № 1 „Документи“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от първоначалната оферта на всеки един от тях и провери съответствието им с изискванията на поканата за участие, ЗОП и документацията за участие.

В резултат на направената проверка за съответствието на документите и информацията в плик № 1 и документите в плик № 2 от първоначалните оферти за участие в договарянето с изискванията на документацията, поканата и изискванията на Закона за обществените поръчки комисията установи, че представените документи и информация на всички участници отговарят на изискванията на ЗОП, поканата и на документацията за участие и реши да отвори плик № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“ на всички участници.

С писмо изх. № СВ-DOC-1276/ 19.02.2016 г. участниците са уведомени за часа, датата и мястото, на което ще се състои отварянето на Плик № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“ на участниците,

чийто оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие, а именно – в 15,30 часа на 24.02.2016 г., на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, „БенчМарк Бизнес Център“.

На 24.02.2016 г. в 15,30 часа, в присъствието на следните представители на участниците в процедурата:

1. Цветелина Радева – Ничева – упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.
2. Никола Влъчков – представляващ по закон ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“.
3. Ивайло Конярски – представляващ по закон „ВАК - 02“ ООД.
4. Веселин Асенов – упълномощен представител на „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД.
5. Росен Стоянов – упълномощен представител на „ИВКОМ – 63“ ЕООД.
6. Светлин Николов – упълномощен представител на участника „ЕМУ“ АД.
7. Вероника Иванчева – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.
8. Людмил Попов – представляващ по закон „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Председателят на комисията отвори пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя и обяви съдържащите се в плик № 3 документи и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите с предлагана цена. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат ценовите предложения на останалите участници, но от направеното предложение не се възползва никой от тях.

Първоначалните финансови предложения на участниците относно общата цена за изпълнение предмета на поръчката, по обособени позиции за които участват, са както следва:

1. „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД
- за обособена позиция 1 – 201 528,94 лв. без ДДС.
2. „ЕТРА - ЕЛ“ ООД
- за обособена позиция 5 – 516 952,37 лв. без ДДС.
3. „ЕЛФОР“ ЕООД
- за обособена позиция 5 – 377 792,63 лв. без ДДС.
4. „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД
- за обособена позиция 4 – 254 102,16 лв. без ДДС.
5. „СТЕНЛИ-03“ ЕООД
- за обособена позиция 6 – 308 393,43 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 7 – 368 402,06 лв. без ДДС.
6. „МЕГА ЕЛ“ ЕООД
- за обособена позиция 1 – 342 727,96 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 5 – 377 447,54 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 7 – 824 350,62 лв. без ДДС.
7. „ИВКОМ – 63“ ЕООД
- за обособена позиция 4 – 221 146,38 лв. без ДДС.
8. „КОМОС“ ООД
- за обособена позиция 6 – 420 937,05 лв. без ДДС.
9. ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“
- за обособена позиция 6 – 269 672,45 лв. без ДДС.
10. „ЕМУ“ АД
- за обособена позиция 1 – 333 689,85 лв. без ДДС.
11. „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
- за обособена позиция 1 – 217 751,00 лв. без ДДС.

12. „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
- за обособена позиция 4 – 237 198,99 лв. без ДДС.

13. „ВАК-02“ ООД
- за обособена позиция 4 – 335 147,40 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 5 – 353 759,92 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 6 – 315 265,35 лв. без ДДС.
- за обособена позиция 7 – 368 317,01 лв. без ДДС.

14. „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД
- за обособена позиция 7 – 581 888,79 лв. без ДДС.

Участниците са поканени на договаряне по ценовите им предложения с писмата, съдържащи информация за датата, мястото и часа на договаряне. Писмата са изпратени на посочените от участниците факсове и са с изходящи номера, както следва:

- изх. № СВ-ДОС-1634/ 09.03.2016 г. до „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД;
- изх. № СВ-ДОС-1635/ 09.03.2016 г. до „МЕГА ЕЛ“ ЕООД;
- изх. № СВ-ДОС-1636/ 09.03.2016 г. до „ЕМУ“ АД;
- изх. № СВ-ДОС-1637/ 09.03.2016 г. до „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- изх. № СВ-ДОС-1638/ 09.03.2016 г. до „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД;
- изх. № СВ-ДОС-1639/ 09.03.2016 г. до „ИВКОМ – 63“ ЕООД;
- изх. № СВ-ДОС-1640/ 09.03.2016 г. до „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- изх. № СВ-ДОС-1641/ 09.03.2016 г. до „ВАК-02“ ООД;
- изх. № СВ-ДОС-1642/ 09.03.2016 г. до „ЕТРА - ЕЛ“ ООД;
- изх. № СВ-ДОС-1643/ 09.03.2016 г. до „ЕЛФОР“ ЕООД;
- изх. № СВ-ДОС-1644/ 09.03.2016 г. до „СТЕНЛИ-03“ ЕООД;
- изх. № СВ-ДОС-1645/ 09.03.2016 г. до „КОМОС“ ООД;
- изх. № СВ-ДОС-1646/ 09.03.2016 г. до ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“;
- изх. № СВ-ДОС-1647/ 09.03.2016 г. до „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД.

Всички покани за договаряне на ценовите предложения са получени от участниците на 09.03.2016 г. на посочените в офертите им факс номера - видно от автоматично генерираните факс-съобщения.

Договарянето на ценовите предложения на участниците по обособени позиции по ред на постъпване на първоначалните оферти в деловодството на Възложителя се проведе на 14.03.2016 г. и на 15.03.2016 г.

Участникът „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД е получил покана за участие за договаряне, но не се яви в уречения час и дата за провеждане на договарянето на ценовото предложение. Съгласно документацията за участие с участника „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД не е постигната договореност и комисията не предлага участника за класиране. Комисията състави и подписа протокол, отразяващ невяването на участника.

Резултатите от проведеното договаряне на ценовото предложение с всички участници по обособени позиции са отразени в отделни протоколи - Приложение № 2 неразделна част от доклада.

След приключване на договарянето на ценовите предложения на всички участници по обособени позиции, комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на всички участници за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за всяка от обособените позиции поотделно и констатира следното:

1. Ценовото предложение на участника „ИВКОМ – 63“ ЕООД за обособена позиция 4 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за съответната обособена позиция.
2. Ценовото предложение на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД за обособена позиция 5 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за съответната обособена позиция.

3. Ценовото предложение на участника ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ за обособена позиция 6 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за съответната обособена позиция.

4. Ценовото предложение на участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД за обособена позиция 7 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти за съответната обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП, с писма с изх. №№, както следва: СВ-DOC-1841/ 16.03.2016 г., СВ-DOC-1842/ 16.03.2016 г., СВ-DOC-1843/ 16.03.2016 г. и СВ-DOC-1844/ 16.03.2016 г., комисията изиска от участниците: „ИВКОМ – 63“ ЕООД – за обособена позиция 4, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД – за обособена позиция 5, ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ – за обособена позиция 6 и „СТЕНЛИ-03“ ЕООД – за обособена позиция 7 писмени обосновки за предложените от тях ценови предложения за горепосочените обособени позиции. Всички писма, с които комисията е изисквала писмени обосновки за предложените ценови предложения са изпратени на факс номерата посочени в офертите на съответните участници.

Към участниците е поставено изискване да представят писмените обосновки в запечатан непрозрачен плик в срок от 3 работни дни в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневният срок. Определеният 3-дневен срок (в работни дни), за представяне на изисканите писмени обосновки, започва да тече считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, съдържащо искане за предоставяне на обосновка по чл. 70 от ЗОП.

Писмо с изх. № СВ-DOC 1841/ 16.03.2016 г. - видно от автоматично генерираното факс-съобщение е получено от участника „ИВКОМ – 63“ ЕООД на посочения в офертата факс номер на 16.03.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 21.03.2016 г.

Писмо с изх. № СВ-DOC 1842/ 16.03.2016 г. - видно от автоматично генерираното факс-съобщение е получено от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД на посочения в офертата факс номер на 16.03.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 21.03.2016 г.

Писмо с изх. № СВ-DOC 1843/ 16.03.2016 г. до участника ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ е изпратено на посочения в офертата факс номер, поради наличие на технически проблем не е видно от автоматично генерираното факс-съобщение, че писмото е получено успешно. Писмото е изпратено до участника на e-mail адрес, посочен в офертата му, но той не е потвърдил получаването му. В следствие, на което писмото е изпратено по куриер и видно от обратната разписка е получено от участника ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ на посочения в офертата адрес за кореспонденция на 21.03.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 24.03.2016 г.

Писмо с изх. № СВ-DOC 1844/ 16.03.2016 г. е получено от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД на посочения в офертата факс номер на 16.03.2016 год. и срокът от три работни дни изтича в 16:00 часа на 21.03.2016 г.

Комисията проведе заседание на 25.03.2016 год. в 10:00 ч. и установи, че в указания в писмата срок, в деловодството на Възложителя, съгласно предоставения списък - Приложение № 3 неразделна част от доклада, са постъпили обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП от всички участници, от които такива са били изискани.

Комисията разгледа и обсъди представените от участниците обосновки и взе следните решения:

I. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „ИВКОМ-63“ ЕООД, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 4 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът е специализиран в изпълнение на обекти, сходни с предмета на поръчката, във връзка с което разполага с подготвен и квалифициран персонал, създал е необходимата организация и е затворил кръга на процеса по изпълнение – производство, реализация, монтаж, поддръжка (гаранционна и след гаранционна);

2. Участникът е внедрил в предприятието си система за управление на качеството по стандарт ISO което благоприятства поддържането на високо качество на изпълнение, организацията на работните процеси, повишаването на квалификацията и подобряване на качеството, въвеждане на енергоспестяващи и ограничаващи отпадъчни технологии за постигане на конкурентно и икономично изпълнение, съответно на оптимизиране на времето и разходите във връзка с изпълнението на услугите от предмета му на дейност;

3. Участникът разполага със собствена производствена и складова база, която е в удобна локация спрямо мястото на изпълнение на поръчката, което му позволява ограничаване до минимум на доставно-складовите, логистични и транспортни разходи във връзка с изпълнението;

4. При изпълнение на поръчката, участникът има основно разходи за труд и транспорт (гориво), които са сведени до минимум с оглед повишената производителност на труда, наличието на мобилни групи в офис и складови центрове в близост до обекта на изпълнение, което намалява и транспортните разходи и разходите за гориво, които допълнително са сведени до минимум, поради наличието на търговски договор на участника с доставчици на горива, при ползване на значителни търговски отстъпки и възможност за отложено плащане.

С оглед тяхната характеристика, описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху формирането на цената за изпълнение, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като: цена на труда, на материалите, логистични, организационни, транспортни и доставно-складови разходи. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката. Това е логичен и обективно оправдан извод.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

II. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 7 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът е дългогодишен изпълнител на сходни дейности за възложителя на територията на съответната обособена позиция (територията на региони Видин и Монтана), а и неговото седалище и база се намират в непосредствена близост (в гр. Лом), което му пести разходи за транспорт, логистика, доставка и прочие;

2. Участникът разполага с модерна и високотехнологична техника и оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, което намалява производствените му и амортизационни разходи, а от там и цялостната издръжка на предприятието му, което му позволява да работи при ниска норма на възвращаемост. Пести и разходи за наем на механизация, които иначе следва да калкулира в цената;

3. Участникът разполага с високо-квалифициран инженерен персонал, което води до отпадане на необходимостта от наемане на такъв, а от там и до намаляване на разходите за труд във връзка с изпълнението на поръчката.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе, обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като: разходи за труд и механизация, транспортни, логистични и доставно – складови разходи. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката. Това е логичен и обективно оправдан извод.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

III. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника ЕТ „ЕЛМОНТ – НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 6 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът разполага със собствена база, която е в локация, удобна за региона на обособената позиция от предмета на поръчката, за която участва. Освен това и доколкото вече е изпълнявал поръчка в полза на възложителя на територията на регион Ловеч, който е в обхвата на обособената позиция, за която участва, участникът е осигурил и разполага с разработена база и на това място. Това му осигурява възможност да организира бързо и при минимални разходи транспорта на необходимите за изпълнението на поръчката материали, оборудване и работна ръка;

2. Участникът разполага с разнообразна собствена механизация и оборудване, което му позволява да сведе до минимум ръчния труд, а от там да пести от разходи за труд съответно от разходи за наем на механизация, необходима за изпълнение на поръчката.

С оглед тяхната характеристика, описаните по-горе обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като: транспортни и доставно-складови разходи, както и логистични разходи и разходи за труд. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката. Това е логичен и обективно оправдан извод.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

IV. След като прегледа предоставената писмена обосновка от участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, относно ценовото му предложение по обособена позиция № 5 от предмета на обществената поръчка, комисията констатира следното:

Участникът е обосновал своето ценово предложение със следните обстоятелства:

1. Участникът разполага със собствена механизация и оборудване, които са нови, икономични и ефективни, с което пести разходи за наеми, лизинги за обезпечаване на необходимата механизация за изпълнение на поръчката и намалява ръчното изпълнение, съответно разходите си за труд при изпълнение на поръчката;
2. Участникът разполага с опитен и високо квалифициран персонал, с оглед специализацията си в изпълнение на дейности по предмета на поръчката в енергийния сектор, който е с продължителен трудов стаж в дружеството и текуществото на кадри е сведено до минимум. Същевременно, с оглед влошената икономическа обстановка, участникът поддържа минимални ставки на труд, за да осигурява конкурентност на своята цена и постоянна заетост (наличие на обекти);
3. Участникът е сключил дългосрочни договори за периода 2015 – 2018 г. с основни доставчици на необходимите материали за изпълнение на дейностите по предмета на поръчката и основните икономически дейности на неговото предприятие, като с оглед обемите на работа, е договорил и големи търговски отстъпки, които влияят на цената на изпълнението, доколкото стойността на материалите е в основата на ценообразуването;
4. Участникът е определил своите цени при минимални нива на печалба, с оглед икономическата криза, именно за осигуряване на трайна заетост и сигурни обекти, за сметка на печалбата, което намалява себестойността на неговото изпълнение;
5. С оглед създаването на предпоставки за постоянна заетост и ангажираност, участникът разчита на сигурни и непрекъснати приходи, съответно оборотни средства, поради което няма нужда от привличане на външни капитали за изпълнението, което да оскъпи неговата стойност.

С оглед тяхната характеристика описаните по-горе, обстоятелства в обосновката на участника са обективни, тъй като са свързани с предмета на поръчката и реално влияят върху цената, доколкото се отнасят до показатели, участващи при ценообразуването, като: разходи за труд и механизация, транспортни, логистични и доставно – складови разходи, организационни и др. разходи във връзка с изпълнението. Разгледани по същество те са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото по-отделно и в съвкупност участват и влияят благоприятно за възложителя при ценообразуването. Следователно, колкото по-ниски са разходите на участника за тези основни ценообразуващи показатели, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката. Това е логичен и обективно оправдан извод.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема писмената обосновка на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

Комисията след като разгледа и реши да приеме писмените обосновки на участниците, пристъпи към класиране на участниците, съгласно обявения критерий „Най-ниска цена“, за всяка обособена позиция поотделно, въз основа на постигнатите договорености. Класирането на участниците по обособени позиции е както следва:

Обособена позиция 1 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Благоевград“.

1^{во} място – „ЕР и ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с обща цена

- 209 857,10 лв. без ДДС.

- 2^{po} място – „ЕМУ“ АД с обща цена - 244 156,82 лв. без ДДС.
 3^{то} място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща цена - 251 040,92 лв. без ДДС.

Обособена позиция 4 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Перник и Кюстендил“.

- 1^{во} място – „ИВКОМ – 63“ ЕООД с обща цена - 203 114,21 лв. без ДДС.
 2^{po} място – „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с обща цена - 222 557,79 лв. без ДДС.
 3^{то} място – „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД с обща цена - 228 686,16 лв. без ДДС.
 4^{то} място – „ВАК - 02“ ООД с обща цена - 315 040,13 лв. без ДДС.

Обособена позиция 5 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Плевен“.

- 1^{во} място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща цена - 294 798,41 лв. без ДДС.
 2^{po} място – „ЕЛФОР“ ЕООД с обща цена - 321 165,19 лв. без ДДС.
 3^{то} място – „ВАК - 02“ ООД с обща цена - 335 066,53 лв. без ДДС.
 4^{то} място – „ЕТРА - ЕЛ“ ООД с обща цена - 460 418,68 лв. без ДДС.

Обособена позиция 6 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Враца и Ловеч“.

- 1^{во} място – ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ с обща цена - 263 876,45 лв. без ДДС.
 2^{po} място – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД с обща цена - 266 665,36 лв. без ДДС.
 3^{то} място – „ВАК - 02“ ООД с обща цена - 312 090,07 лв. без ДДС.
 4^{то} място – „КОМОС“ ООД с обща цена - 418 876,32 лв. без ДДС.

Обособена позиция 7 – „Присъединяване на нови абонати с реконструкция на въздушни, кабелни мрежи СрН и НН, ел.оборудване в ТП, изнасяне на имотна граница меренето на абонати със затруднен достъп или по заявление и други на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – Видин и Монтана“.

- 1^{во} място – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД с обща цена - 341 142,59 лв. без ДДС.
 2^{po} място – „МЕГА ЕЛ“ ЕООД с обща цена - 349 311,49 лв. без ДДС.
 3^{то} място – „ВАК - 02“ ООД с обща цена - 364 650,17 лв. без ДДС.
 4^{то} място – „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД с обща цена - 575 588,79 лв. без ДДС.

След приключване на работата си комисията състави и подписа настоящия доклад и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата законова компетентност.

Приложения, неразделна част от настоящия доклад са:

1. Приложение № 1 – Списък на подадените първоначални оферти;
2. Приложение № 2 – Протоколи от проведено договаряне на ценовото предложение с участниците:
 - За Обособена позиция 1 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ЕМУ“ АД и „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
 - За Обособена позиция 4 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „ЕМУ-ПЕРНИК“ ЕООД, „ИВКОМ – 63“ ЕООД, „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и „ВАК - 02“ ООД;
 - За Обособена позиция 5 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „ЕТРА - ЕЛ“ ООД, „ЕЛФОР“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕО и „ВАК - 02“ ООД;

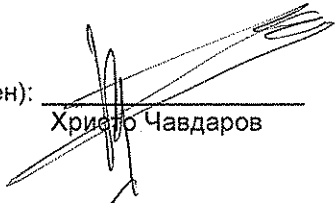
– За Обособена позиция 6 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „КОМОС“ ООД, ЕТ „ЕЛМОНТ - НИКОЛА ВЛЪЧКОВ“ и „ВАК - 02“ ООД;

– За Обособена позиция 7 – Протоколи от проведено договаряне с участниците: „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, „ВАК - 02“ ООД и „ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ“ ООД;

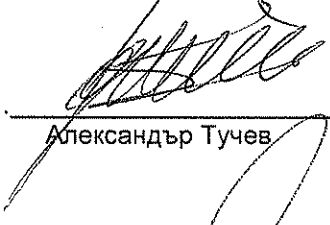
3. Приложение № 3 – Списък на документи с надпис „Обосновка по чл. 70 от ЗОП“.

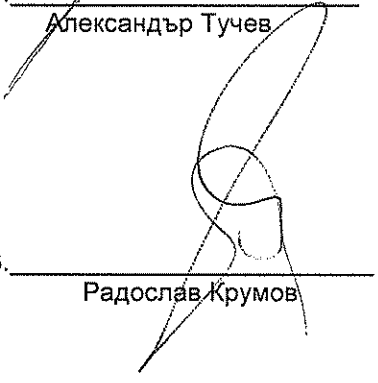
Комисия:

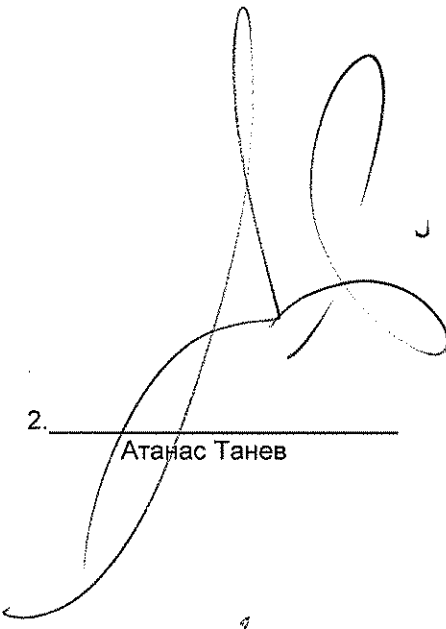
Председател (и член):


Христо Чавдаров

Членове:

1. 
Александър Тучев

3. 
Радослав Крумов

2. 
Атанас Танев

4. 
Десислава Митева